

## دعوى

| القرار رقم (VSR-2021-271)

| الصادر في الدعوى رقم (V-31120-2020)

لجنة الفصل

الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

القيمة المضافة في مدينة الرياض

## المفاتيح:

غرامة التأخر في السداد - غرامة التأخير في تقديم الإقرار - غياب المدعي - مدة نظامية - عدم قبول الدعوى شكلا لفوات المدة النظامية.

## الملخص:

طالبة المدعي إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن غرامة التأخير في السداد عن فترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، والربع الأول لعام ٢٠١٩م، والربع الثاني لعام ٢٠١٩م، وغرامة التأخير في تقديم الإقرار عن فترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، والربع الأول لعام ٢٠١٩م، والربع الثاني لعام ٢٠٢٠م - دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم المدعي الاعتراض أمام الهيئة خلال المدة النظامية - ثبت للدائرة أن المدعي تقدم بالاعتراض بعد فوات المدة النظامية - مؤدي ذلك: عدم قبول الدعوى شكلا لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٦) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

## المستند:

- المادة (٤٦) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (م/١١٣) بتاريخ ٢٠/١١/١٤٣٨هـ.

## الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:  
إنه في يوم الخميس ١٧/٩/١٤٤٢هـ الموافق ٢١٠٤/٢٩م، اجتمعت الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١٧٢١٨) م/١٥٠١٤٣٥هـ وتعديلاته والمشكولة بموجب الأمر الملكي رقم (١٧٣١٨) م/١٥١٠١٤٤٠هـ بتاريخ ٢٧/٣/١٤٤٢هـ

وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٧-٣١٢٠٢٠/٢٢/١١) بتاريخ ٢٠٢٠-٣-١٢.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ...، هوية وطنية رقم (...), أصاله عن نفسه، تقدم باعتراضه على غرامة التأخير في السداد عن فترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، والربع الأول لعام ٢٠١٩م، والربع الثاني لعام ٢٠٢٠م، وغرامة التأخير في تقديم الإقرار عن فترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، والربع الأول لعام ٢٠١٩م، والربع الثاني لعام ٢٠٢٠م، ويطلب إلغائها.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجابت: «أولاً: الدفع الشكلي: حيث أن المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة نصت على ما يلي: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة أيام يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عدد نهايياً غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى» وحيث أن الإشعار برفض الاعتراض المتعلق بغرامة التأخير بالتسجيل صدر بتاريخ ٢٦/١٠/٢٠١٩م، والإشعار برفض الاعتراض المتعلق بغرامة التأخير بالسداد لفترة (الربع الأول ٢٠١٨م، الأول ٢٠١٩م، الربع الثاني ٢٠٢٠م) صدر بتاريخ ٤/١١/٢٠١٩م، الإشعار برفض الاعتراض المتعلق بغرامة التأخير في تقديم الإقرار لفترة (الربع الأول ٢٠١٨م، الأول ٢٠١٩م) صدر بتاريخ ٣/١١/٢٠١٩م وتاريخ التظلم لدى الأمانة هو ٢٢/١١/٢٠٢٠م، يكون فارق عدد الأيام بين تاريخ الإشعار وتاريخ التظلم أكثر من ثلاثة أيام يوماً، وعليه وبمضي المدة النظامية لقبول التظلم من الناحية الشكلية يضحي القرار الطعن مت遁قاً بمضي المدة وغير قابل للطعن فيه. ثانياً: الطلبات: بناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم بعدم قبول الدعوى شكلاً. »

وفي يوم الخميس ١٧/٩/١٤٤٢هـ الموافق ٢٩/٤/٢٠٢١م، افتتحت الجلسة والمنعقة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٠٢٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ؛ للنظر في الدعوى المرفوعة ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى تبين عدم حضور المدعي أو من يمثله برغم من ثبوت تبلغه نظاماً، وحضر/ ... ذو هوية وطنية رقم (...)( سعودي الجنسية) بصفته ممثل للمدعي عليها «لللجنة العامة للزكاة والدخل» بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ ٤/٦/١٤٤٢هـ والمصدر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، وحيث قررت الدائرة السير في الدعوى لصلاحية الفصل فيها وفقاً لأحكام المادة (٢٠) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، فقد سألت الدائرة ممثل المدعي عليها عن رده على لائحة الدعوى أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد، ويطلب عدم قبول الدعوى شكلاً، وعليه قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة؛ تمهيداً لإصدار القرار.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٢٥) بتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣٢) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٤٠٢٦) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ، وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

**من حيث الشكل**، لما كان المدعي يهدف من دعوه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن غرامة التأخير في السداد عن فترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، والربع الأول لعام ٢٠١٩م، والربع الثاني لعام ٢٠١٩م، وغرامة التأخير في تقديم الإقرار عن فترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، والربع الأول لعام ٢٠١٩م، والربع الثاني لعام ٢٠١٩م، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣٢) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢هـ وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالاعتراض خلال (٣٠) يوماً من تاريخ العلم به وحيث نصت المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثين يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عُدّ نهائياً غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى»، وحيث أن الثابت من مستندات الدعوى أن المدعي تبلغ بإشعار رفض الاعتراض المتعلق بغرامة التأخير بالتسجيل بتاريخ ٢٦/١٠/٢٠١٩م، وتبلغ بإشعار رفض الاعتراض المتعلق بغرامة التأخير بالسداد لفترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، الربع الأول لعام ٢٠١٩م، الربع الثاني لعام ٢٠١٩م، بتاريخ ٤/١١/٢٠١٩م، وتبلغ بإشعار رفض الاعتراض المتعلق بغرامة التأخير في تقديم الإقرار لفترة الربع الأول لعام ٢٠١٨م، الربع الأول لعام ٢٠١٩م، الربع الثاني لعام ٢٠١٩م، بتاريخ ٣/١١/٢٠١٩م، مما تكون معه الدعوى قدمنت بعد فوات المدة النظامية وفقاً لما نصت عليه المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة، وبناءً على ما تقدم وعملاً بأحكام الاتفاقية الموحدة ونظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وقواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

## القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- عدم قبول الدعوى شكلاً: لفوات المدة النظامية للاعتراض.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين وفقاً لأحكام المادة السادسة والخمسون من نظام المرافعات الشرعية، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلاثة يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثة يوماً أخرى حسبما تراه، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه خلال ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، وفي حال عدم تقديم الاعتراض يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

**وَصَّلَ اللَّهُ وَسْلَمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَبِّهِ أَجْمَعِينَ.**















